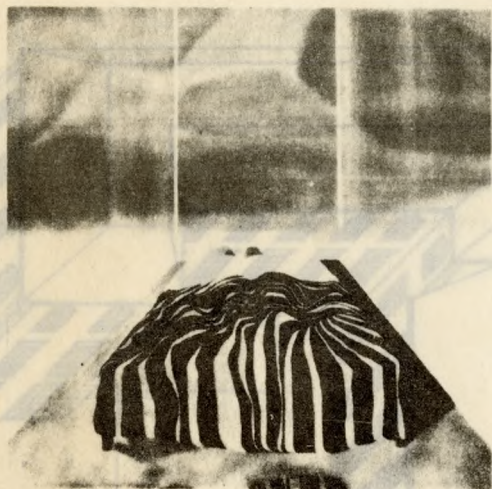


# nemesio antúnez

## 5 PREGUNTAS DE NELLY RICHARD



### 1) Qué más valoriza en su pintura?

N.A. En todo Arte valorizo el arte, es decir, el aporte creativo, la sinceridad del artista tanto en el contenido, como forma y ejecución. Bacon y Lindner, Irarrázaval y Arestizábal son pintores, son poetas, son artesanos, son hombres, son contemporáneos y comunican hoy; yo también.

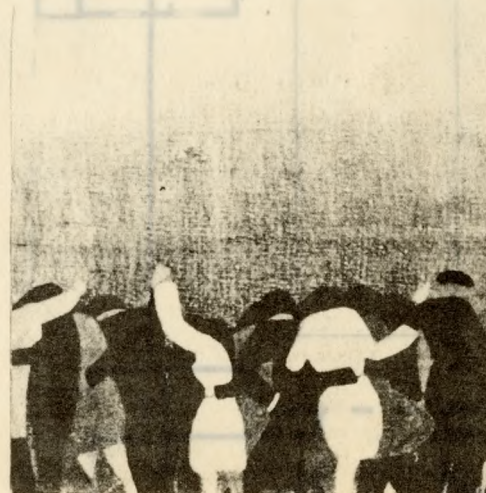
2) Cómo sitúa su pintura dentro del contexto de la pintura contemporánea; cuáles son los mayores indicios de contemporaneidad advertibles en su obra, en coincidencia o no con otras obras?

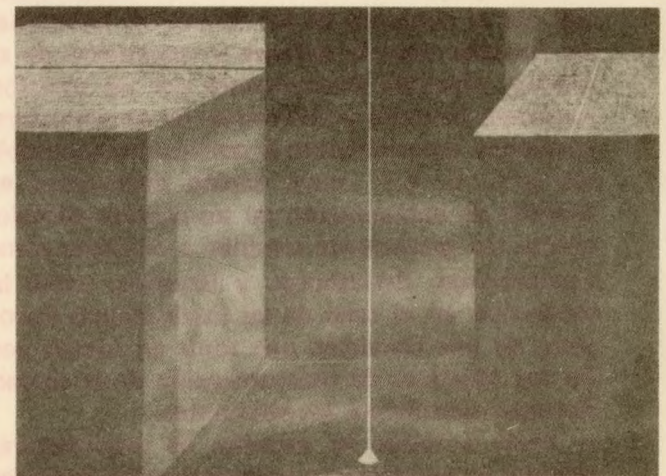
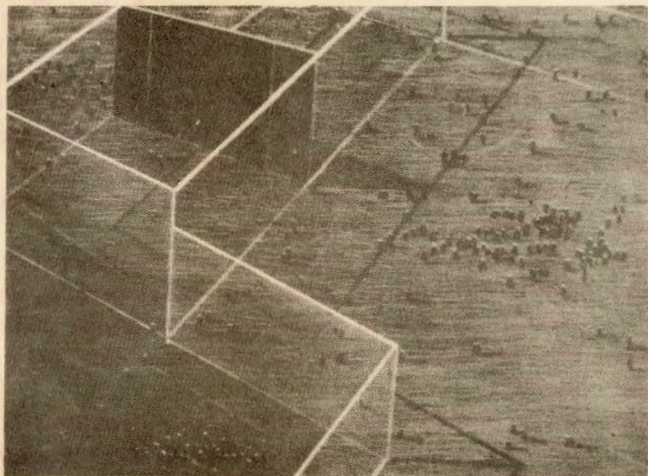
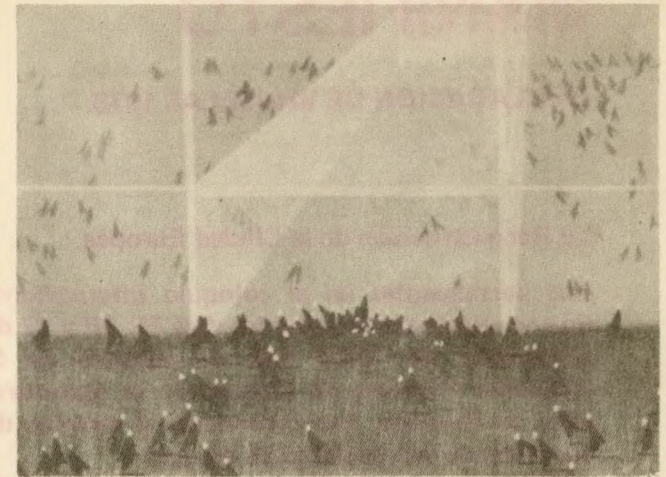
N.A. No soy yo el llamado a catalogarme. Soy pintor nacido en Chile, que pinta Chile hoy. ¿Surrealista? ¿Conceptual? ¿Abstracto? qué interés pueden tener las etiquetas. No he pertenecido nunca a grupos, soy independiente, soy profundamente contemporáneo, vivo hoy, soy testigo hoy, pinto hoy, sin preocuparme de las tendencias en boga, de las modas que van y vienen.

Un ejemplo: viví en Nueva York los años 40, conocí a Pollock, Gorky, de Kooning, estuve en sus talleres, los vi pintar, los oí discutir en el bar; yo pintaba mis multitudes, mi experiencia de un tercermundista en N.Y. Hace unos días Matta me contaba que un grupo de jóvenes en Bologna pintaban hoy la ciudad y las multitudes en una forma impresionantemente parecida a mis visiones de los años 40.

Otro ejemplo: el pintor español Genovés se hizo famoso en N.Y. en 1966 con el mismo tema y el mismo enfoque. No me preocupa lo que sucede en los artistas vecinos, yo sigo trabajando en mi parcela, profundizándola.

Recuerdas los manteles que pinté en los años 50 en Chile? Envolví cordilleras y mujeres en manteles a cuadros, transformé las mesas con botellas de vino en paisajes y las mujeres en cordilleras (el mural en el teatro Nilo, 1958). Pues bien, en 1967 aparece en N.Y. el Op-Arte y yo pasé, por arte de birlitirloqui, a ser artista Op, lo que me obligó a abandonar el tema, por lo menos transitoriamente, un tema propio, original y nacido en Chile, por no aceptar etiquetas, por no estar a la moda. Son anécdotas, problemas de un artista tercermundista que no grita y que no tiene críticos que concientemente registren los aportes; ellos sólo pegan etiquetas en la oscuridad.





**3) Cómo defiende la vigencia de la pintura frente a las alternativas (de conceptualización) promovidas por el arte contemporáneo en contra de la estética?**

N.A. Pintando, comunicando.

**4) Cuáles son, dentro de su obra, los elementos asignables a la configuración de una problemática nacional; qué opinión merece el concepto**

**de "identidad cultural" y la aplicación de tal concepto al ámbito de la producción artística latinoamericana?**

N.A. Creo que ya contesté esa pregunta.

**5) Después de 5 años de ausencia, cuáles son los síntomas que le parecen más definitorios de la actualidad de una situación cultural chilena; cómo se ubica, como personalidad artística, dentro de tal situación y de tal actualidad?**

N.A. Me parece muy importante en los medios de creación artística que he frecuentado, encontrar que tanto los arquitectos como los poetas, como los pintores, los gráficos, se cuestionan, discuten el qué, el por qué, el cómo, el para quién de sus obras. Esto me parece muy positivo y se produce lógicamente después de una ruptura, de un quiebre del quehacer artístico. Hay que recomenzar pensando, pensando.