

1986

1

Junto con nuestro presidente consideramos que sería desde cierto punto de vista, muy oportuno referirse a la Exposición que se celebrara en el Instituto Cultural de Las Condes bajo el título "L<sup>os</sup> Salones del 900", y que junto con otras corporaciones contó con el auspicio de esta Academia, y hacer un comentario de dicha Exposición, *lo* que dicho sea de paso, constituyó un éxito muy señalado.

De las ideas que aquí podemos exponer creemos podría abrirse un debate para próximas intervenciones de otros señores académicos, incluyendo no tan sólo aquellos de la rama plástica, sino que también de las otras ramas que constituyen nuestra corporación. *y comentar* Es el caso de la música cuando se celebraron los concursos de música chilena auspiciados por la Facultad de Bellas Artes *hablar de* y ~~de~~ Teatro cuando se abrían concursos para premiar a nuestros dramaturgos.

El debate podría centrarse en estas interrogantes:

- a) ? son de utilidad la celebración de salones de artes plásticas?
- b) ? Deben instituirse en estos salones premios en dinero?
- c) Estos salones deben ser organizados por las Universidades u otros organismos estatales?
- d) ? Se debe tomar al pie de la letra el juicio del crítico Antonio Romera cuando comentando el salon oficial de 1954 escribió.

" Los Salones tienden a burocratizar el arte. Las recompensas con las cuales se traza un artificial escalafón de jerarquías no han sido nunca un estímulo deseable. suelen romper la paz y crean reconcomios. Aún cuando los encargados de repartir los premios obren con absoluta buena fé, y no hay razón para creer lo contrario - el fallo está sujeto siempre a objeciones con frecuencia bien fundadas.

Tal vez una de las razones nazca del carácter de esos tribunales, constituidos por personas que siendo en totalidad artistas, no pueden verse libres de las implicaciones profesionales."

En fin, varias otras preguntas podríamos formularnos y que de seguro irán aclarándose en el transcurso de próximas eventuales intervenciones.

Para ordenar ideas, hablemos en primer término de lo que fueron los Salones Oficiales organizados por la Facultad de Bellas Artes, el primero de los cuales se celebró en 1936 otorgándose el premio de Honor a Pablo Burchard.

El último salón oficial se celebra en 1966. En estos treinta años de celebración de este salón 19 artistas recibieron el premio de Honor el galardón máximo. Dicho sea de paso la Exposición que comentamos se organizó con las obras que obtuvieron esa recompensa en su debido tiempo.

Y como para formular un juicio crítico anticipado, y apreciadas en conjunto las obras expuestas, deseo afirmar que bien valió la pena que la Facultad de Bellas Artes instaurara como actividad de su misión artística docente, la creación de estos salones porque ello, ahora en el tiempo podemos admirar todo un período de nuestras artes plásticas muy importante. Fueron ellos demostrativos de la calidad de nuestros plásticos como se pudo apreciar, lo repito, en la muestra que comentamos; y algo que es lo más importante, que a pesar de volver a admirar obras ejecutadas 30 o 40 años atrás, son ellas de plena vigencia.

Hay que señalar por otra parte que en nuestra historia de las Bellas Artes ~~no~~ tan solo existió este salón sino que hubo anteriores y la gloria de su implantación (como es sabido) se debe al gran impulsor de nuestro movimiento plástico Pedro Lira., quien en 1884 ( se ha cumplido un siglo) tuvo la loable iniciativa de asumir la dura empresa. Me detengo para rendir en este instante un homenaje a su memoria.

Hubo como digo otros salones. Tengo en mi poder una carta escrita por Henriette Petit, <sup>en 1921</sup> dirigida a Luis Vargas Rosas que vivía en París (entre paréntesis miembros honorarios de esta Academia) en la que se refiere al salón de Invierno celebrado ese año. (Carta sabrosa, interesantísima que es útil dar a conocer porque ella interpreta el pensamiento de la juventud frente a sus antecesores y que viene a confirmar aquello de que siempre ~~ha~~ existido "la querrela de las generaciones" ~~que se da~~ en todos los tiempos:

(Fragmentos de cartas dirigidas por Henriette Petit a Luis Vargas Rosas, fechada el 20 de Julio de 1921)

....Para qué le hablo del salón de aquí (de Invierno). (Peor que "pompier". Se puede decir "vieux pompier". No hay epíteto. Allí exponen los maestros Valenzuela Llanos (mui malo) Richon Brunet dos cosas menos que regular; lo demás malo. Courtois Bonnencontre peor que malo. Lynch Swinburn, Casanova, Lemoine, ya de no merecer ni el nombre de malo. No crea que exajero. Me dió pena, rabia, lástima por el público idiota que admiraba. Lo único que me agradó fué un grupo de impresiones de Ortiz de Zárate, un panneau de Laureano, pero...no sé..."ce n'est plus ca!..

Lo que fué simpático fue la inauguración i el arreglo de la sala. Se decoró todo al estilo Whistler. Se pusieron vitrinas con objetos de arte, bonitos jarrones al estilo de las Exposiciones decorativas de Paris (Weil). En el medio del salón una gran tarima con plantas y la Orquesta de Carvajal que tocó música nacional. Un discurso de Silva Villaozola, muy "pompier" (lástima de haberlo oido hablar de arte; bajó del pedestal en que lo tenía.)

Mucha gente, don Arturo Alessandri con Ministros i todos los maestros consagrados; Richon Brunet con leva y colero, divertido haciendo los honores. Era asombroso ver la cara satisfecha de toda la gente ante semejante aescalabro artístico.

Yo sufrí. solo hablé con Ortiz de Zárate. He tenido últimamente ocasiones de estar con él. He simpatizado, siento que cuando hablamos tenemos un gusto de sentirnos distintos de los demás, hay esa fraternidad que dá el recuerdo. Me decía el cariño casi ridículo que tiene por todos los estudios que tiene en su piecinita de bohemia. Y yo como lo comprendo!

Interrumpí mi carta para volver al salón i ver si exajeraba con mi crítica que mas parecía pelambrea artística. Desgraciadamente encuentro casi descolorida mi crítica para lo malo que ví. Sólo se salva una niñita Maria Valencia, que revela un gran talento. La escultura al nivel de la pintura.

En el Salón me encontré con Madge , Laureano Guevara, y Eguiluz . Nada resistió a nuestra crítica . Ya estoy yo también metida en el grupo de los amargados . Después de haber sentido una profunda antipatía por Madge , he amistado con él. Es agradable, se interesa por todo, es de los más cultos . A mi juicio, Eguiluz es el más sensible al color . Más artista . A Laureano lo encuentro decaído, empantanado . Bustamante, lindo color pero nebuloso , siempre igual. El loro Gilbert, desastroso . Gordon va estos días a la Escuela . Tiene más de moralista que de artista . Me gustaba mucho lo que hacía antes. Los otros no merecen nombrarse . Entre los otros estoy yo . . . No sé cómo me atrevo a despreciar a los demás cuando veo lo que hago yo .

Voy a clases de dibujo en la tarde. Todo lo que hacen lo encuentro hueco, desvaído, sin gracia ni elegancia, demasiado bonito. Deseo ver cosas feas, creo que prefiero los cubistas, futuristas, etc.

Es increíble como noto falta de construcción, de materialidad en todos los alumnos. Ah ! Tengo nostalgia de cubos, de los cuadrados, de los rompezabezas. Quisiera ver ingenuidad, torpezas de primitivos en los que empiezan; pero nada ! Todos cortados por la misma tijera, i para pensar lo mismo.

Alberto Rieá viaja a Paris. Lleva cincuenta telas de las mejores de Juan Francisco González para exponer allá. Alberto se vá a ocupar de eso. Desearía tanto que tuviera éxito! Me temo que por más sinceras y buenas las pinturas de nuestro maestro no estén del gusto actual. A mi me gustan mucho. !Qué curiosidad de verlas en el medio europeo!

El 16 comienzan los Concursos. Fossa trata de hacer reformas muy buenas. Trata de levantar el espíritu, de cambiar un poco las ideas. Quiere hacer ambiente , pero tropieza con los argumentos de Bustamante de "el loro" Gilbert (graciosos y ciertos) en que le prueban lo difícil de hacer nada con la organización de la Escuela, de los salones, de la opinión idiota del público, etc.

15

(Fragmentos de una carta dirigida a su madre desde Paris y fechada el 28 de setiembre de 1929.)

...recibí hace dos dias una carta tan simpática de Bourdelle que no he tenido tiempo de contestar. Me dice que está bastante mejor, que regresa en 15 dias mas y que desea verme, etc. Tambien proyecta terminar una estatuilla que empezó hace dos años. El pobre no sabe que estoy hecha una bola.

Anoche estuvieron aquí Vicente y Ximena que llegaron ayer mismo de Bretagne. Cuanto sentí no haber podido ir con ellos. Lo pasaron tan bien, estaban con Tristán Tzara y su familia, 3 o 4 poetas y pintores mas.

La mayoría de los pensionados se dispersan mañana. Mandan unos 8 a Italia. Otros 10 a Alemania, van dos o tres a Bélgica. Nosotros, Inés Puyó, Roberto Humeres y dos más nos quedamos en Paris. No conviene moverse hasta tener asegurados el año próximo, porque resulta un gasto enorme.

Teresa León y Emilia Guevara están en Berlin. Parece que Teresa tiene gran chance de entrar al cinema, está sumamente interesante, llama mucho la atención. Fuí a pellesa i Melisande. A mi me pareció monótona. Rídiculo el libreto, como toda Opera en general.

Muchos cariños a todos en casa. Para el papá y usted muchos besos de  
Teté.

Pasemos a referirnos ahora a los episodios que precipitaron la supresión del salón oficial. Ellos ocurrieron cuando comenzó en 1968 la llamada "Reforma universitaria".

Cuando se inauguró el último Salón en el edificio de El Partenón un grupo de jóvenes estudiantes organizó un desfile fúnebre que irrumpió por todo el edificio en medio de las risas de algunos, y el disgusto de otros. El cortejo lo formaba un ataúd en que se leía "aquí yace el Salón Oficial", y donde varios reformistas llevaban velas encendidas. Todo, a mi juicio de muy mal gusto porque se supone que una celebración como un Salón de Arte debe estar revestido de la mayor seriedad y solemnidad.

Del techo del Museo de Arte Contemporáneo colgaban unos lienzos rojos en los que se leía las nuevas consignas:

- NO A LA CIUDAD FEA
- NO AL ARTE DE GALERIAS Y MUSEOS
- NO AL CONTEXTO CULTURAL DE PON Y QUITA
- NO A LA OBRA UNICA Y CARA
- NO AL ARTISTA COMO AVE RARA
- NO AL ARTISTA INCAPAZ DE TRABAJO EN EQUIPO
- NO A LA DESTRUCCION DEL MEDIO NATURAL
- NO Y NO A QUE ROMPAN Y MAL CUIDEN LO POCO QUE TENEMOS
  
- SI A LA CIUDAD CREATIVA Y BELLA
- SI AL ARTE POR TODAS PARTES EN LA CALLE
- SI A LA OBRA QUE SE QUEDE
- SI AL ARTE SERIALIZADO A PRECIO DE POLLO
- SI AL ARTISTA COMO TRABAJADOR
- SI AL ARTISTA COMO UN TECNICO MAS Y FUNDAMENTAL
- SI AL REENCUENTRO DEL HOMBRE CON LA NATURALEZA
- SI Y SI A LA LIBERTAD EN TODAS SUS FORMAS DE EXPRESION.

Sin comentarios.

Vinieron despues las Brigadas "Ramona parra" en 1970, como un intento de hacer de ellas un arte oficial o como que ellas reflejaran en materia de artes plásticas un nuevo ideal o lenguaje del nuevo o

orden que ~~la~~ el triunfo de la Unidad Popular deseaba impulsar para dar una nueva fisonomía a las estructuras del establecimiento del régimen institucional.

A mi juicio ambas posiciones pueden coexistir paralelamente sin necesidad de destruir la tradición.

La verdad es que cuando las autoridades de turno desean dirigir las artes en este país o cualquier otro, bajo inamovibles principios ellas van derecho al fracaso.

Cuando asumieron los militares el Gobierno de este país, sus economistas, "los Chicago Boys" y quisieron meter su mano en la educación propiciando el autofinanciamiento, provocaron "el apagón cultural".

Acordémonos de la disertación de cierto Biministro (Biministro que fue a parar a la cárcel caso único en la historia cívica de nuestro Chile) en la Universidad Técnica del Estado como entonces se llamaba y sostuvo que la educación <sup>debe ser</sup> sometida a guarismos matemáticos y de rentabilidad, como inversión estatal, y de que ella, la enseñanza básica, media y universitaria debía autofinanciarse para liberar al Erario los gastos del presupuesto en ese rubro.

Sobre el particular cabe repetir la sentencia expresada por nuestro presidente Honorario don Domingo Santa Cruz cuando en una entrevista de prensa afirmó: "...cuando el amor y el arte se autofinancian, se prostituyen!..."

En lo que respecta a los fenecidos salones oficiales organizados por la Universidad de Chile - espero que ellos renazcan alguna vez - y los dirigentes de entonces junto a un sector de artistas jóvenes que no querían más salones fue que se hicieron un "harakiri masoquista". Qué más se quisieron los encargados del presupuesto universitario para no destinar más fondos para eventos artísticos. ¿Qué títulos pueden ahora exhibir los jóvenes en su curriculum cuando no existen estos eventos donde se podía competir lealmente y que tanto costó conquistar a quienes fundaron la Facultad de Bellas Artes en 1929 y que gracias al dinamismo y la diligencia de su entonces Decano don Domingo Santa Cruz <sup>y los que le sucedieron</sup> pudieron mantenerse durante treinta años?

Esas conquistas ahora se van en retirada. Incluso cuando fuimos alguna vez autoridad dentro de la Facultad de Bellas Artes se consiguió que aquellos fondos destinados para premiar a los plásticos no fuesen

(8)

discernidos o declarados desiertos, esos fondos deberían destinarse a la compra directa de sus obras a sus autores.. Cosa que ocurrió en varios casos .

Desde entonces, el Museo de Arte Contemporáneo no ha adquirido una sola obra más. Y de esto ya van transcurridos casi 20 años ! . . .

La Universidad no destina fondos.

Sí hay que reconocer que hubo un intento de organizar nuevos Salones, y uno de ellos, no recuerdo bien, se llamó "Certamen de Artes PLásticas" , y también hubo iniciativas privadas muy positivas en este sentido .

En fin, hay muchos incidentes más en torno a lo que fueron estos Salones. Ahora hay que pensar si ellos en el futuro tienen importancia, cuál puede ser su gravitación en el medio cultural, cuál su validez, quiénes serán los que asuman la tarea de tomar las riendas.

Si al comienzo de estas reflexiones inciábamos este recuento formulando ciertas interrogantes, para finalizar hagámoslo del mismo modo, con otras interrogantes. :

¿Volveremos atrás , desandaremos el camino para luchar de nuevo para que la Universidad tenga dos Facultades, la de Bellas Artes y la de Música ?

¿ Habrá que crear de nuevo el Instituto de Extensión Musical, y el Instituto de Extensión de Artes PLásticas , que indudablemente prestaron a la divulgación de nuestros valores artísticos un positivo impulso ?

¿ Deben ser, por tanto, las Universidades, las entidades o corporaciones encargadas de tales funciones ? o

Por último, ¿ deben estas funciones ser ejercidas por las Municipalidades , a través de sus Corporaciones Culturales o sus Institutos Culturales de reciente creación ?

Para no fatigar más vuestra atención, lleguemos hasta aquí .