



NEMESIO ANTUNEZ.—Pertenece a una familia de artistas, donde brillan sus hermanos Jaime Antúnez, escultor, y Enrique Zañartu —usa su apellido materno para no usufructuar de la fama de sus hermanos—.

FORO LIBRE

El Pintor que No fue Profeta En su Tierra...

La IV Escuela Internacional de Verano, que ha traído celebridades a esta ciudad, apuntó otro acierto al invitar al pintor Nemesio Antúnez, indiscutido valor de primera línea en la plástica chilena actual. Fue premiado con valiosos galardones en la Bienal de Sao Paulo, preparada cada dos años por el industrial Montarazzo, que no sólo pone su dinero para que se lleve a efecto este certamen, sino que también su devoción ferviente. 40 países estuvieron representados en este torneo, donde de los 5.000 cuadros expuestos ocuparon 12 kilómetros de galería. Antúnez ganó el premio al mejor envío latinoamericano, con lo que pasó a la fama internacional sin haber sido profeta en su tierra. Aquí nunca ha sacado premios en el Salón Oficial, con lo que en cierto modo se repite el caso de Gabriela Mistral que, sin haber obtenido el Premio Nacional de Literatura, ganó el Premio Nobel. En esta ciudad, Nemesio Antúnez —39 años, arquitecto, casado con Inés Figueroa, a quien conoció en Nueva York, dos hijos de 9 y 2 años, respectivamente— está dictando un curso de acuarela que promete exitoso resultado. Trajo también cuadros al Salón Nacional y para él se ha destinado una pieza exclusiva en la Escuela de Periodismo. Son algunos óleos, 10 acuarelas y 22 grabados que representan su última producción. De muy elevada estatura, Antúnez es un artista que gana simpatías rápidamente, porque es extraordinariamente modesto al referirse a sí mismo y carece de esa pedantería que a veces choca en artistas excesivamente intelectualizados. Los periodistas de Santiago anotaron su triunfo en la Bienal, como una de las 10 mejores noticias que 1957 regaló a Chile. "CRONICA" lo entrevistó para esta sección FORO LIBRE, para conocer su opinión y sentir, lo que revela, sin ambages, en sus respuestas al interrogatorio periodístico.

P.— ¿Cuándo empezó a pintar?

R.— Inmediatamente que me recibí de arquitecto en la Universidad de Columbia, en Estados Unidos. Allí obtuve el título de Master, después de un curso para post-graduados que seguí gracias a una beca que obtuve. Antes me había recibido en Chile, en 1943, en la Universidad Católica. Desde el año 1943 al 1945, estuve en Estados Unidos y traté de estudiar pintura lo más posible. Fue algo necesario para mí.

P.— ¿Cómo llevó a efecto estos estudios?

R.— Visité exposiciones y museos, hablé con todos los pintores, sistemáticamente, uno por uno, para saber por qué pintaban y cómo, cuáles eran sus inquietudes y problemas y para conocer sus deseos íntimos. Fue mucho lo que gané con esto. Paralelamente, trabajaba como diagramador para dos revistas, 16 horas en total, día por medio. El resto del tiempo, sin limitaciones, lo dediqué a la pintura.

P.— ¿Realizó exposiciones en Estados Unidos?

R.— Sí, dos.

P.— ¿También viajó a Europa, no es así?

R.— Estuve tres años allá siempre estudiando mucho. Fui becado y visité principalmente Francia e Italia. En Italia están las grandes obras, pero creo que es en Francia, donde está el clima más propicio al artista. Decimos a veces que "allí se cocina la cosa" pese a que es más difícil vivir en Francia que en Italia. Después de eso volví a Chile y de aquí no me he movido en 5 años.

P.— ¿Qué es lo que más le interesa pintar?

R.— Chile, lo nuestro. Pero no quiero decir con esto que quiera pintar los emblemas nacionales o que me limite geográficamente. No, para mí de esto estirar el concepto

a todo lo que considero patria nuestra, América Latina. Pinto, por ejemplo piedras, huirros, charcas, en fin, todo eso es Chile o es América para mí. Ahora estoy prestando especial atención a la cordillera. Con estos temas, principalmente, he expuesto 3 veces en el Ministerio de Educación.

P.— ¿Cómo podría definir su poesía?

R.— Pinto sin fotografiar, sino tomando lo poético que tienen todas las cosas, lo que es lírico y que me interesa que conmueva y emocione. Quiero expresar la impresión subjetiva que veo en mis temas.

P.— Como Ud. tiene a su cargo un curso de acuarela, sería interesante saber qué importancia señala a esta expresión plástica?

R.— Es erróneo considerar que la acuarela es arte menor. No existe el arte menor. Creo que, con respecto al óleo la acuarela es lo que un instrumento separado —un violín, por ejemplo— a una orquesta. Tiene limitaciones con respecto al óleo, pero en ningún caso menos valor. En cuanto a su técnica, como toda disciplina artística requiere, además de talento, una preparación estudiosa intensa. La acuarela es espontánea, luminosa y transparente. Cada pincelada es definitiva. Los colores no se imprimen rasgando en el papel, sino que se depositan para que se diluyan solos en la humedad. Esto de la humedad es importante en acuarela. Concepción debe tener acuarelistas, ya que está rodeada de agua y el agua, técnicamente, debe tener su medio expresivo fundamental en la acuarela. Esto explica que sean países insulares como Inglaterra y Japón los que tienen más acuarelistas. Incluso aquí en Chile, los acuarelistas son gente del sur, de los puertos, donde es el agua el tema fundamental.



- 1.— Round de Bossay. Ganó por Puntos.
- 2.— PSP Tuvo en 1952 Peores Ataques para Allende.
- 3.— Pleno Socialista Propone Nueva Constitución.
- 4.— Comunistas Hacen Análisis.

Pasando por alto el problema telefónico, que está provocando urticaria en las altas esferas de la Cia. de Teléfonos, cuando dos diputados, José Isla y Carlos Morales, han pedido revisión del contrato e investigación de las inversiones de esa empresa de utilidad pública; y la disminución de la producción del cobre, con intervenciones parlamentarias de Tomás Pablo y José Isla; y el reajuste de sueldos al sector privado, de sólo un 20 por ciento sobre las sumas imponibles; la política se ha centralizado en torno a una polémica que está divirtiendo en extremo a los observadores. Radicales y frentistas se han trezado en sibilinos alcances y ayer, cuando el candidato del PR, Luis Bossay, dió respuesta a los ataques de Raúl Ampuero y del FRAP, hubo en los jardines del Senado violentos pugilatos entre hinchas de ambos abanderados.

VITRIOLO BOSSAYISTA

Había expectativa por conocer los términos de la intervención de Bossay. Al término de su discurso, que fue violento y extenso, respondió Ampuero, quien le negó al PR el derecho a ser caudillo del movimiento popular chileno. Dijo que los radicales sólo podían recibir el repudio popular expresado en la palabra "Pisagua" (que los radicales contestaron con "Colliguay"). Le enrostró a los radicales el haber dictado la Ley de Defensa de la Democracia. También hablaron Durán (que invitó a los socialistas y comunistas a enfrentarse con él "cuando quieran y donde quieran"), y Martínez, flamante senador socialista, que expresó que la contienda presidencial se definiría entre Allende y Alessandri.

Pero, lo más interesante fue lo que dijo Bossay.

Expresó el abanderado radical que sostenía todo lo que había dicho en la concentración bossayista del Teatro Gran Avenida, de San Miguel, discurso que había provocado los ataques de Ampuero. Insistió en que la Derecha, además de levantar sus propios candidatos, emplea sus medios económicos y de prensa para sostener candidaturas destinadas a dividir a la Izquierda, con el objeto de obtener el triunfo que sabe que no podría alcanzar, si estuvieran unidas las fuerzas populares.

Agregó Luis Bossay que los radicales no han sido los más violentos para juzgar la personalidad del Dr. Allende, lo fueron los ex socialistas populares, en 1952, cuando Allende se presentó como candidato respaldado por el "Frente del Pueblo" y sus adversarios de entonces apoyaban la candidatura de Ibáñez. Leyó párrafos escritos por el dirigente Oscar Weiss, expresando que él jamás se atrevería a emplear una terminología parecida para juzgar al senador Allende, de quien es amigo y colega.

Más adelante, expresó que los socialistas populares fueron los principales gestores del Gobierno actual, "calamidad que está sufriendo el país". Los radicales, por supuesto, tienen su obra escrita, traducida en palabras como "acero", "cemento", "petróleo" y muchas otras conquistas del progreso nacional.

Los socialistas populares, después de un año y medio de Gobierno con el señor Ibáñez no pudieron cumplir ninguna de las promesas formuladas durante la campaña septembrista: no se derogó la Ley de Defensa de la Democracia, no se vendió el cobre a todos los países del mundo, ni tampoco se desahució el Pacto Militar. Cuando los ex-socialistas populares eran Gobierno, fue cuando más subió el costo de la vida en toda la historia del país, un 83 por ciento. "Les enoja —dijo— el que nosotros nos designemos como representantes de la izquierda democrática. Es que tenemos derecho a hacerlo, pues jamás hemos estado embarcados en aventuras como "El Colliguay" y la "Línea Recta", no somos perfectos, pero nunca hemos sostenido contactos con el peronismo, como lo denun-

ció el propio ex-Ministro Felipe Herrera, en carta pública, al renunciar al partido de los que hoy se erigen en catones nuestros".

"Yo no he mencionado la forma en que obtiene los fondos el doctor Allende, de la misma manera en que lo hizo el diario socialista popular "La Calle" en 1952", expresó el candidato presidencial.

Después, señaló que a la Derecha le interesa dividir a la Izquierda, utilizando para ello sus cuantiosos medios económicos y periodísticos. Mencionó informaciones de diarios que han echado leña a la hoguera del diferendo radical-FRAP, juzgando severamente a sus propietarios y a quienes en ellos escriben. "La Derecha sabe por qué lo hace, tiene la certeza de que la Izquierda unida jugaría un poderoso papel, en septiembre de 1958", dijo.

Se refirió Bossay, luego, a la ayuda que prestan a la candidatura de Allende el diario "La Nación", la Radio Corporación, y los rotativos "Clarín" y "La Gaceta", todos ellos adictos al actual Gobierno.

Se refirió más adelante, al hecho de cómo ha guardado la tranquilidad durante siete meses de sostenidos ataques en su contra. "Pero ahora nos hemos cansado. Los estamos contestando y vamos a seguir haciéndolo", dijo.

Acusó a los allendistas de intentar en forma muy seguida la división del radicalismo. Una de estas veces, se llegó a ofrecer la candidatura a diputado por el Tercer Distrito a un conocido dirigente radical universitario, el cual la rechazó indignado.

Dijo que la candidatura frapista, a diferencia de 1952, hace actualmente un enorme despliegue de dinero para propaganda. Ahí están, por ejemplo, los costosos afiches en que un candidato marxista desea a los chilenos "Feliz Pascua".

Acusó a los socialistas populares de que, llevados por su odio antirradical, se han opuesto siempre a la unidad de la Izquierda, favoreciendo con ello a la Derecha. Pero que se estaba gestionando, al margen de los partidos, una unidad popular que forman los hombres que han comprendido el trágico error que cometieron en 1952.

INFORMES DEL PS Y PC

Los plenos del Partido Socialista y del Comunismo Chileno han aprobado sus respectivos informes. En el primero, Salomón Corbalán plantea: "La reacción que tendrá mayoría parlamentaria hasta 1962, se unirá en mayoría en el Congreso Nacional para burlar el veredicto de las urnas primero y posteriormente para esterilizar los planes del Gobierno. Por eso, debe ser preocupación principal para nosotros provocar primero los cambios en la estructura política que nos permitan afianzar un respaldo genuino al Gobierno Popular. Será necesario ir a una reforma constitucional que, entre otras cosas, extienda el derecho a sufragio, autorice al Presidente para disolver el Congreso por una sola vez, organice la propiedad como función social, derogue las leyes represivas, cree las consejerías populares y establezca la representación de los trabajadores en los directorios de las empresas privadas".

El informe de Julieta Campusano, dirigente femenina comunista, analiza las otras candidaturas. De Alessandri, dice: "Trata de presentarse como candidato independiente y sin compromisos. Pero eso es inexacto. Sus compromisos son con la reacción, los monopolios y los latifundios". Frei: "Es peligroso, porque es la nueva cara de la reacción. Su aceptación de las inversiones norteamericanas y sus contactos con los militaristas alemanes lo hacen sospechoso, pese al carácter popular y de clase media que quieren darle a su candidatura". Bossay: "Ya nadie le da chance alguna y su candidatura sólo se mantiene para entorpecer un entendimiento popular".

Efe Eme.

Interesante Conferencia Se Dictará Hoy

Esta tarde a las 19 horas se le dará a efecto en el Salón Auditorio de la Escuela de Ingeniería una conferencia que dictará el ingeniero John Buhler connotado especialista en cristalografía y Rayos X. Además versará también sobre equipos electrónicos de Alto Voltaje. De acuerdo con las informaciones que se han proporcionado esta conferencia versará específicamente sobre el tema: "Aplicación de Rayos X en metalurgia, especialmente en el control destructivo de materiales".



F R E I

TESONERAMENTE se trabaja en la preparación del recibimiento que se tributará en esta ciudad al candidato Eduardo Frei Montalva, cuando venga el 23 a inaugurar la "Casa de la Campaña" como se ha bautizado el nuevo local con que cuenta las fuerzas freistas de la ciudad y que, como se ha informado, está situado en la esquina A. Pinto con O'Higgins.

En esta oportunidad, se efectuará un acto especial de inauguración que será transmitido por las radios Cooperativa Vitalicia, Araucanía, de Concepción y Almirante Latorre, de Talcahuano. Hablarán dirigentes de los sindicatos del carbón, textil, y de Huachipato. Además el Dr. Eduardo Riosco, por el comando de la campaña, el ex-diputado Espina y el candidato.

En la noche habrá una comida que le ofrecen los profesionales a Frei quien al día siguiente partirá a la provincia de Arauco en una jira por dos días.